**Итоговая контрольная работа 10 класс**

На­пи­ши­те со­чи­не­ние по про­чи­тан­но­му тек­сту.

Сфор­му­ли­руй­те и про­ком­мен­ти­руй­те одну из про­блем, по­став­лен­ных ав­то­ром тек­ста (из­бе­гай­те чрез­мер­но­го ци­ти­ро­ва­ния).

Сфор­му­ли­руй­те по­зи­цию ав­то­ра (рас­сказ­чи­ка). На­пи­ши­те, со­глас­ны или не со­глас­ны Вы с точ­кой зре­ния ав­то­ра про­чи­тан­но­го тек­ста. Объ­яс­ни­те по­че­му. Свой ответ ар­гу­мен­ти­руй­те, опи­ра­ясь в первую оче­редь на чи­та­тель­ский опыт, а также на зна­ния и жиз­нен­ные на­блю­де­ния (учи­ты­ва­ют­ся пер­вые два ар­гу­мен­та).

Объём со­чи­не­ния — не менее 150 слов.

(1)Чаще всего че­ло­век ищет свою мечту, но бы­ва­ет и так, что мечта на­хо­дит че­ло­ве­ка. (2)Как бо­лезнь, как вирус грип­па. (З)Вроде бы ни­ко­гда Коль­ка Велин не смот­рел на небо, за­та­ив ды­ха­ние, и го­ло­са птиц, ре­яв­ших в го­лу­бой вы­ши­не, не за­став­ля­ли тре­пе­тать его серд­це. (4)Он был самым обык­но­вен­ным уче­ни­ком, в меру усид­чи­вым и ста­ра­тель­ным, в школу ходил без осо­бо­го за­до­ра, на уро­ках был тише воды, любил ры­ба­чить...

(5)Всё пе­ре­ме­ни­лось мгно­вен­но. (6)Он вдруг решил, что ста­нет лётчи­ком.

(7)В глу­хой, далёкой де­рев­не, где до бли­жай­шей стан­ции боль­ше ста ки­ло­мет­ров, где любая по­езд­ка ста­но­вит­ся целым пу­те­ше­стви­ем, сама эта мысль ка­за­лась безу­ми­ем. (8)Жиз­нен­ная стезя каж­до­го че­ло­ве­ка здесь была ров­ной и пря­мой: после школы маль­чи­ки по­лу­ча­ли права на управ­ле­ние трак­то­ром и ста­но­ви­лись ме­ха­ни­за­то­ра­ми, а самые сме­лые окан­чи­ва­ли во­ди­тель­ские курсы и ра­бо­та­ли в селе шофёрами. (9)Ез­дить по земле — вот удел че­ло­ве­ка. (10)А тут ле­тать на самолёте! (11)На Коль­ку смот­ре­ли как на чу­да­ка, и отец на­де­ял­ся, что вздор­ная идея как-ни­будь сама собой уле­ту­чит­ся из го­ло­вы сына. (12)Мало ли чего мы хотим в мо­ло­до­сти! (13)Жизнь — же­сто­кая штука, она всё рас­ста­вит по своим ме­стам и рав­но­душ­но, как маляр, за­кра­сит серой крас­кой наши пыл­кие мечты, на­ри­со­ван­ные в юно­сти.

(14)Но Коль­ка не сда­вал­ся. (15)Ему гре­зи­лись се­реб­ри­стые кры­лья, не­су­щие его над влаж­ным сне­гом об­ла­ков, и гу­стой упру­гий воз­дух, чи­стый и хо­лод­ный, как род­ни­ко­вая вода, на­пол­нял его лёгкие.

(16)После вы­пуск­но­го ве­че­ра он от­пра­вил­ся на стан­цию, купил билет до Орен­бур­га и ноч­ным по­ез­дом по­ехал по­сту­пать в лётное учи­ли­ще. (17)Проснул­ся Коль­ка рано утром от ужаса. (18)Ужас, будто удав, сда­вил его око­че­нев­шее тело хо­лод­ны­ми коль­ца­ми и впил­ся своей зу­ба­стой па­стью в самую грудь. (19)Коль­ка спу­стил­ся с верх­ней полки вниз, по­смот­рел в окно, и ему стало ещё страш­нее. (20)Де­ре­вья, вы­сту­пав­шие из по­лу­мглы, тя­ну­ли к стёклам кри­вые руки, узкие просёлки, слов­но серые степ­ные га­дю­ки, рас­пол­за­лись по ку­стам, и с неба, за­пол­нен­но­го до краёв кло­чья­ми обо­дран­ных туч, фи­о­ле­то­во-чёрной крас­кой сте­кал на землю су­мрак. (21)Куда я еду? (22)Что я там буду де­лать один? (23)Коль­ке пред­ста­ви­лось, что сей­час его вы­са­дят и он ока­жет­ся в бес­пре­дель­ной пу­сто­те не­оби­та­е­мой пла­не­ты...

(24)При­е­хав на вок­зал, он в тот же день купил билет на об­рат­ную до­ро­гу и через два дня вер­нул­ся домой. (25)К его воз­вра­ще­нию все от­нес­лись спо­кой­но, без издёвки, но и без со­чув­ствия. (26)Денег, по­тра­чен­ных на би­ле­ты, не­мно­го жаль, зато съез­дил, по­смот­рел, про­ве­рил себя, успо­ко­ил­ся, те­перь вы­бро­сит из го­ло­вы вся­кий вздор и ста­нет нор­маль­ным че­ло­ве­ком. (27)Та­ко­вы за­ко­ны жизни: всё, что взле­те­ло вверх, рано или позд­но воз­вра­ща­ет­ся на землю. (28)Ка­мень, птица, мечта — всё воз­вра­ща­ет­ся назад...

(29)Коль­ка устро­ил­ся в лес­хоз, же­нил­ся, сей­час рас­тит двух дочек, в вы­ход­ные ходит на ры­бал­ку. (30)Сидя на бе­ре­гу мут­ной ре­чуш­ки, он смот­рит на бес­шум­но ле­тя­щие в не­бес­ной вы­ши­не ре­ак­тив­ные самолёты, сразу опре­де­ля­ет: вот «МиГ», а вон «Су». (31)Серд­це его сто­нет от ще­мя­щей боли, ему хо­чет­ся по­вы­ше под­прыг­нуть и хотя бы разок глот­нуть той све­же­сти, ко­то­рой небо щедро поит птиц. (32)Но рядом сидят ры­ба­ки, и он пуг­ли­во пря­чет свой взвол­но­ван­ный взгляд, на­са­жи­ва­ет чер­вяч­ка на крю­чок, а потом тер­пе­ли­во ждёт, когда начнёт кле­вать.

(По С. Ми­зе­ро­ву\*)

*\* Сер­гей Вик­то­ро­вич Ми­зе­ров* (род. в 1958 г.) — рос­сий­ский пи­са­тель, пуб­ли­цист.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания ответа**  | **Баллы** |
| I | Содержание сочинения |   |
| К1 |  Формулировка проблем исходного текста |   |
|   | Экзаменуемый  (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет | **1** |
|   | Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. | **0** |
| К2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста |   |
|   | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста,  в комментариях нет | **2** |
|   | Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, **или**в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста,  или  прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, **или**в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента,  **или**в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста | **0** |
| К3 | Отражение позиции автора исходного текст |   |
|   | Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика)  исходного текста по прокомментированной проблеме.Фактических ошибок,  связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет | **1** |
|   | Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно,  **или**позиция автора исходного текста не сформулирована | **0** |
| К4 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме |   |
|   | Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме,  поставленной автором текста  (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы) | **3** |
|   | Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме,  поставленной автором текста  (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов,  опираясь на знания,  жизненный опыт),  **или**привёл только 1  аргумент из художественной, публицистической или научной литературы | **2** |
|   | Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме,  поставленной автором текста  (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт | **1** |
|   | Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста  (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов,  **или**мнение экзаменуемого заявлено лишь формально  (например:  «Я согласен / не согласен с автором»),  **или**мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе | **0** |
| II | Речевое оформление сочинения |   |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения |   |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью,  речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют,  последовательность изложения не нарушена;– в работе нет нарушений абзацного членения текст | **2** |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но**допущена 1 логическая ошибка,  **и/или**в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста | **1** |
|   | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки,  **и/или**имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста  | **0** |
| K6  | Точность и выразительность речи |   |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.**\*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10** | **2** |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, **но**прослеживается однообразие грамматического строя речи, **или**работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, **но**есть нарушения точности выражения мысли | **1** |
|   | Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | **0** |
| III | Грамотность |   |
| K7 | Соблюдение орфографических норм |   |
|   | орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) | **3** |
|   | допущено не более 2-х ошибок   | **2** |
|   | допущено 3–4 ошибки | **1** |
|   | допущено более 4-х ошибок | **0** |
| K8 | Соблюдение пунктуационных норм |   |
|   | пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) | **3** |
|   | допущено 1–3 ошибки | **2** |
|   | допущено 4–5 ошибок | **1** |
|   | допущено более 5-и ошибок | **0** |
| K9 | Соблюдение языковых норм |   |
|   | грамматических ошибок нет | **2** |
|   | допущено 1–2 ошибки | **1** |
|   | допущено более 2-х ошибок | **0** |
| K10 | Соблюдение речевых норм |   |
|   | допущено не более 1 речевой ошибки | **2** |
|   | допущено 2–3 ошибки | **1** |
|   | допущено более 3-х ошибок | **0** |
| K11 | Соблюдение этических норм |   |
|   | этические ошибки в работе отсутствуют | **1** |
|   | допущены этические ошибки (1 и более) | **0** |
|  К12. |  Соблюдение фактологической точности в фоновом материале |   |
|   | фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | **1** |
|   | допущены фактические ошибки (1  и более)  в фоновом материале | **0** |
|   | **Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)** | 23 |

При оценке грамотности  (К7–К10)  следует учитывать объём сочинения.  Указанные в таблице    нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов.

Если в сочинении менее 70  слов,  то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70  до 150  слов число допустимых ошибок четырёх видов  (К7–К10) уменьшается.

2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более 2-х ошибок;

К8 – допущено 1–3 ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12  за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1−К12) оценивается нулём баллов.

Если в работе,  представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст,  содержатся фрагменты текста экзаменуемого,  то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.  Работа,  написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.